

СТРУКТУРЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ СТУДЕНТОВ ГУМАНИТАРНОГО ВУЗА

А.А. Хармонова

*Смоленская государственная академия физической культуры, спорта и
туризма*

Физическая культура и спорт является одним из реальных, проверенных жизнью факторов сохранения и укрепления здоровья всех слоев населения. Поэтому система подготовки кадров для физической культуры и спорта – это одна из важнейших составляющих института образования в стране. Именно в процессе подготовки будущих спортивных педагогов, тренеров складываются те ориентации, навыки, знания, которые в последующем в значительной мере будут определять «лицо» всей сферы физической культуры и спорта.

Современные условия образования определяют потребность в профессиональной подготовке спортивных кадров широкого профиля в области физической культуры и спорта. Основными задачами профессионального образования являются: подготовка дипломированного работника соответствующего уровня и профиля, конкурентоспособного на рынке труда, компетентного, ответственного, свободно владеющего своей профессией и ориентирующегося в смежных областях деятельности, готового к постоянному профессиональному росту, социальной и профессиональной мобильности.

Таким образом, в системе высшего образования стоит задача не только научить студентов тем или иным наукам, но и развивать и улучшать их интеллектуальные способности, которые наряду с полученными знаниями являются залогом их дальнейшей успешной профессиональной деятельности. Но чтобы данная задача успешно выполнялась, первоначально необходимо оценить уровень и структуру интеллектуальных способностей студента и определить правильно ли он выбрал свою будущую профессию.

Целью нашего исследования является оценка уровня развития и структуры интеллектуальных способностей студентов Смоленской государственной академии физической культуры, спорта и туризма (СГАФКСТ). Для этого мы использовали тест Р.Амтхауэра, который имеет высокие показатели надежности и валидности.

Тест состоит из девяти субтестов, каждый из которых направлен на измерение различных функций интеллекта: исследование индуктивного мышления, чутья языка; исследование способности к абстрагированию, оперированию вербальными понятиями; анализу комбинаторных способностей; оценка способности выносить суждения; оценка уровней практического математического мышления; исследование пространственного воображения; исследование способности сосредоточить внимание и сохранить в памяти усвоенное. Сумма баллов по каждому субтесту с помощью нормативной таблицы переводится в соответствующий уровень. Каждый уровень качественно характеризует интеллектуальные операции, доступные студенту, и соответственно их возможности в освоении учебных программ или тех или иных видов деятельности. Уровней четыре: слабый уровень, который свидетельствует о том, что данная интеллектуальная операция не сформирована и не может быть использована там, где она требуется, средний уровень свидетельствует либо о том, что данная интеллектуальная операция находится в начальной стадии своего формирования, либо о том, что операция уже в основном сложилась, но ее функционирование еще неустойчиво. Средний уровень представляет собой зону неопределенности: прогноз успешности и неуспешности равновероятен. Хороший уровень свидетельствует о том, что данная интеллектуальная операция сформирована, ее функционирование устойчиво. Высокий уровень свидетельствует о незаурядных способностях.

В тестировании принимали участие студенты 2-го и 4-го курсов направления «Физическая культура», специализаций «Волейбол», «Баскетбол», «Футбол» и «Хоккей». На основании полученных нами результатов (табл. 1), мы видим, что больше половины студентов каждой исследуемой группы имеют

средний уровень интеллектуального развития, исключение составили студенты 4 курса группы «Футбол» - 50% студентов группы (девять человек) обладают низким уровнем интеллектуального развития, три человека показали высокий уровень и шесть человек – средний уровень. Низкий уровень интеллектуального развития в каждой группе в среднем имеют 30% обучающихся, и, к сожалению, этот показатель одинаков для студентов 2 курса и студентов-старшекурсников.

Таблица 1

Оценка уровня интеллектуального развития студентов СГАФКСТ

Курс Факультет	п студе нтов	Низкий		Средний		Высокий	
		Кол- во студ- ов	% от общей выборки	Кол- во студ- ов	% от общей выборки	Кол- во студ- ов	% от общей выборки
1. 2 курс, волейбол	12	3	25,0	6	50,0	3	25,0
2. 4 курс , волейбол	8	2	25,0	5	62,5	1	12,5
3. 2 курс, футбол	16	5	31,3	11	68,7	0	0
4. 4 курс, футбол	12	6	50,0	5	41,7	1	8,3

Теперь обратимся к показателям средних значений по отдельным субтестам (табл.2). Показатели второго субтеста достигают хорошего уровня (от 11 до 16 баллов), а третьего и четвертого субтестов – среднего уровня (7-10 и 6-10 баллов соответственно). Эти показатели свидетельствуют о том, что уровень развития понятийного мышления у студентов, дает им возможность получения высшего гуманитарного образования.

Характеристика интеллектуального развития студентов СГАФКСТ

Субтест	Факультет, курс			
	2 курс, волейбол	4 курс, волейбол	2 курс, футбол	4 курс, футбол
I.Дополнение предложений (баллы)	9,00	9,33	9,44	9,61
II.Исключение слова (баллы)	11,05	9,89	11,53	11,18
III. Аналогии (баллы)	7,20	7,83	7,81	8,72
IV. Обобщение (баллы)	7,60	7,72	8,56	7,11
V. Арифметические задачи (баллы)	7,22	8,10	8,64	8,82
VI. Числовые ряды (баллы)	6,67	8,06	6,94	7,12
VII.Пространственное воображение (баллы)	8,53	5,39	7,63	7,94
VIII.Пространственное обобщение (баллы)	10,80	7,94	10,81	9,83
IX.Мнемонические способности (баллы)	15,12	15,31	15,47	16,06

Говоря о структуре интеллектуальных способностей, отметим, что интуитивное понятийное мышление, показатели второго субтеста, т.е. умение видеть, выделять основное, понимать внутренний смысл высказываний, отделять существенные свойства объектов и явлений от второстепенных у студентов сформировано. Его наличие необходимо, чтобы использовать теоретические знания в практической жизни.

Умение выделять объективные закономерности, связи между явлениями окружающего мира, способность собственные знания и опыт использовать в различных жизненных или учебных ситуациях, способность «построения» логической цепочки, способность комбинировать, т.е. понятийное логическое мышление у студентов находится на среднем уровне, на что показывают результаты третьего субтеста, т.е. данная интеллектуальная операция находится в начальной стадии своего формирования или операция уже сложилась, но ее функционирование еще неустойчиво.

Уровень развития арифметического мышления у студентов, как показывают результаты пятого субтеста, средний, а у студентов-второкурсников направления «Физическая культура» слабый.

Индуктивное мышление, способность оперировать с математическими закономерностями у студентов старших курсов на среднем уровне, результаты шестого субтеста, а у второкурсников данная интеллектуальная операция еще не сформирована.

Способность к формированию целостных представлений на основе последовательно поступающей, несистематизированной, разрозненной, неполной информации находится также на среднем уровне, результаты седьмого субтеста. Образный синтез является одним из компонентов практического интеллекта (первый субтест), его наличие позволяет быстро схватывать ситуацию в целом и выбирать оптимальное направление для дальнейших действий.

Пространственное мышление, на что указывают показатели восьмого субтеста сформировано у студентов второкурсников на хорошем уровне, а у выпускников - на среднем уровне. Таким образом, у второкурсников данная интеллектуальная операция уже сформирована, ее функционирование устойчиво, а у выпускников находится в начальной стадии своего формирования или операция уже сложилась, но ее функционирование еще неустойчиво.

Оперативная логическая память у студентов на среднем уровне, что показывают результаты девятого субтеста. Студентам необходимо развивать способность к запоминанию, сохранению материала в условиях помех, а также к логическому и осмысленному его воспроизведению.

Практически все рассматриваемые интеллектуальные операции у студентов находятся на среднем уровне, т.е. в зоне неопределенности, что свидетельствует о необходимости постоянного развития этих операций.

По полученным данным мы видим, что результаты студентов – выпускников не сильно отличаются от результатов второкурсников, что не может говорить о положительной динамике в развитии и улучшении интеллектуальных способностей студентов.

Интеллектуальный потенциал необходимо постоянно развивать и совершенствовать.

Одним из источников развития интеллектуальных способностей является специально организованная познавательная деятельность студентов. Для студентов физкультурного вуза актуальна проблема организации познавательной деятельности в ходе самостоятельной работы, т.к. напряженные графики тренировочного процесса, длительное пребывание на спортивных сборах и соревнованиях приводят к систематическим пропускам аудиторных занятий, и самостоятельная работа является для них основным видом учебной деятельности. Не стоит забывать, что успешность учебной деятельности зависит от систематичности самого процесса обучения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Иванова В.П. Личностные особенности студентов и интеллектуальная деятельность. /В.П.Иванова// Вестник КРСУ. 2010. Том 10, №3. С.90-97.
2. Самойлова В.А., Ясюкова Л.А. Проблемы обучения и развития потенциала будущих специалистов//Социальные проблемы молодежи. Человек и общество. Вып.27, СПб., 1995. С. 97-112.

3. Холодная М.А. Психология интеллекта. 2-е изд. СПб., 2002. 272 с.